

# 10

**Cosas que hay  
que saber sobre  
las elecciones y  
la democracia**

**Alina Rocha Menocal**

# 1

## Hoy en día, casi todos los países son considerados democracias formales

Durante las últimas tres décadas se han producido asombrosas transformaciones políticas alrededor del mundo. Hoy en día, casi todos los países son considerados democracias formales.

Incluso en Medio Oriente, una región que durante mucho tiempo pareció inmune a la democratización, se vive un cambio trascendental. La Primavera Árabe expulsó a líderes autoritarios, que en conjunto llevaban 129 años en el poder, en **Túnez, Egipto, Libia** y **Yemen**.

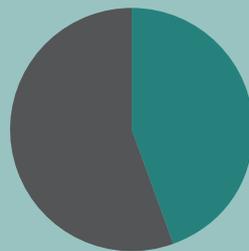
A finales de 2011, los únicos países considerados autocracias eran **Azerbaiyán, Baréin, Bielorrusia, China, Cuba, Emiratos Árabes Unidos, Eritrea, Irán, Kazajistán, Kuwait, Laos, Corea del Norte, Omán, Catar, Arabia Saudita, Suazilandia, Siria, Turkmenistán, Vietnam** y **Uzbekistán**.

Fuentes: **Economist Intelligence Unit** (2011) *Democracy Index 2011: Democracy Under Stress*. Londres: Economist Intelligence Unit; **Chilton, Cyana** (nd) 'The Chronology of Political Change'. Entrada de blog. Woodrow Wilson Center.

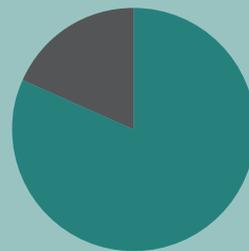
1985

2000

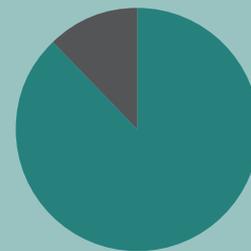
2011



44.7%  
55.3%



81.9%  
18.1%



87.8%  
12.2%



Democracia  
formal



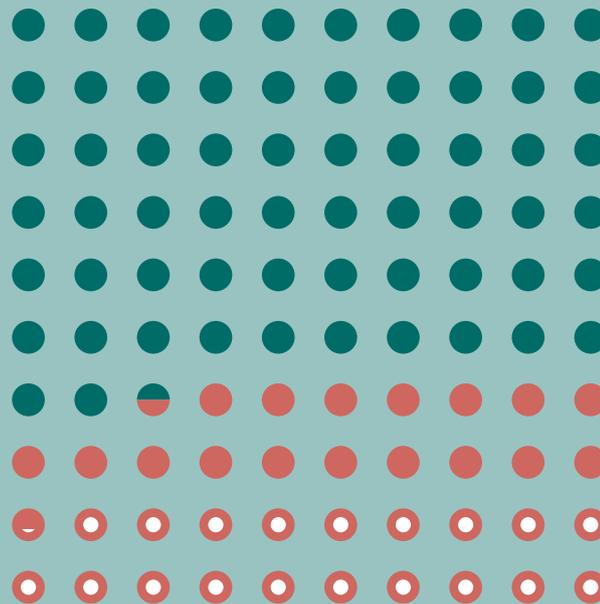
Autocracia

# 2

## Una de cada tres personas vive en sistemas autoritarios

Según el *Índice de Democracia* de Economist Intelligence Unit, en el año 2011 un 62.4% de la población mundial vivía en sistemas democráticos de algún tipo, mientras que un 37.6% aún vivía bajo regímenes autoritarios. Tan solo en **China** se concentraba un 51.3% de las personas que no vivían en democracias formales.

Fuente: **Economist Intelligence Unit** (2011) *Democracy Index 2011: Democracy Under Stress*. Londres: Economist Intelligence Unit.



Democracia formal



Autocracia



China

# 3

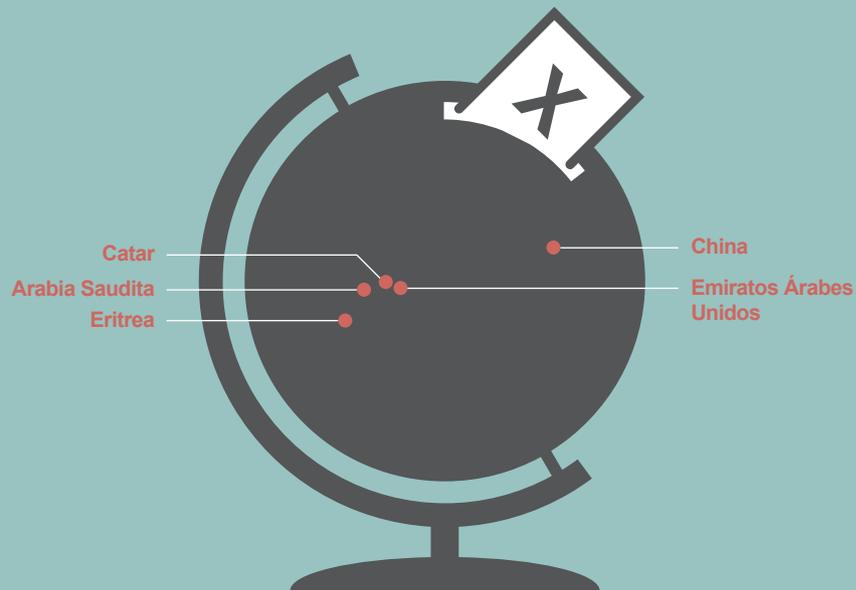
## Las elecciones se han convertido en una práctica habitual en el mundo

En un país tras otro, la gente ha arriesgado su vida para exigir que se realicen elecciones libres. Entre 2000 y 2012 se han llevado a cabo elecciones en casi todos los países, excepto en cinco. Aunque la democracia implica mucho más que el hecho de que hayan elecciones, éstas son uno de sus elementos más visibles y se han convertido en la norma alrededor del mundo.

Los cinco países del mundo (con poblaciones de más de 500,000 habitantes) donde no se celebraron elecciones entre 2000 y 2012 son: **China, Eritrea, Catar, Arabia Saudita y Emiratos Árabes Unidos.**

Fuentes: **Hyde, Susan** (2011) *The Pseudo-Democrat's Dilemma: Why Election Observation Became an International Norm*. Nueva York: Cornell University Press; **Comunicación personal de Susan Hyde**, profesora adjunta de Ciencias Políticas y Asuntos Internacionales, Universidad de Yale (22 de febrero de 2013).

# 2000-2012



TAN SOLO **5** PAÍSES NO HAN CELEBRADO ELECCIONES

# 4

## La mayoría de líderes en África llega al poder a través de votos y no de balas

Mientras que en los años sesenta y setenta aproximadamente un 75% de los líderes africanos fueron derrocados por métodos violentos –golpes de Estado y rebeliones– entre 2000 y 2005 el porcentaje descendió a 19%.

Fuente: **Posner, Daniel N. y Young, Daniel J.** (2007) 'The Institutionalization of Political Power in Africa'. *Journal of Democracy* 18(3):126-140.

### LÍDERES AFRICANOS DERROCADOS A TRAVÉS DE MÉTODOS VIOLENTOS

1960-1979

2000-2005



75%

19%

# 5

## Sin embargo, las elecciones no siempre son pacíficas

Aunque las elecciones son esenciales para promover la legitimidad, la estabilidad y el desarrollo, también pueden causar serios problemas. En muchos casos pueden desembocar en conflictos violentos, especialmente cuando prevalece la dinámica de que ‘el ganador se queda con todo’, algo que aumenta el costo de la lucha política. El caso de **Kenia** en 2007 demostró que tal situación puede ser especialmente peligrosa cuando la etnicidad, las políticas regionales o la religión determinan las alianzas políticas. Un estudio reciente ha estimado que entre 1990 y 2007 una de cada cinco elecciones realizadas en el África subsahariana sufrió un *alto grado de violencia*, y que tan solo el 40% de ellas fueron totalmente pacíficas. En este contexto, alto grado de violencia se refiere a represión violenta, es decir, a detenciones de larga duración aplicadas a líderes de partidos políticos de alto nivel, al uso de intimidación violenta, a homicidios y magnicidios de personas clave, así como al uso de la tortura o al desarrollo de campañas sumamente violentas en las que se produjeron ataques físicos repetidos y coordinados que ocasionaron más de veinte muertes.

Fuente: **Straus, Scott y Taylor, Charlie** (2009) *Democratization and Electoral Violence in Sub-Saharan Africa, 1990-2007*. Madison: Universidad de Wisconsin.

## ÁFRICA SUBSAHARIANA 1999-2007



**1** DE CADA **5** ELECCIONES TRANSCURRIÓ  
CON UN ALTO GRADO DE VIOLENCIA



EN SOLO UN **40%** DE LAS ELECCIONES  
NO HUBO VIOLENCIA

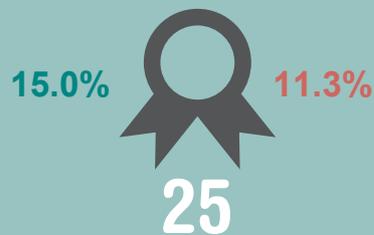
# 6

## Muchas de estas democracias muestran deficiencias profundas

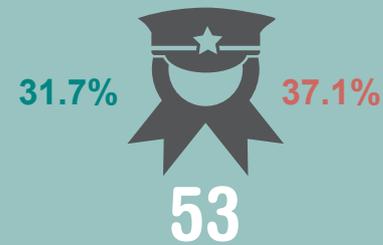
Si bien en gran parte del mundo en desarrollo las democracias son democráticas en su forma, no necesariamente lo son en su fondo. A menudo, sus instituciones son frágiles e ineficaces y su capacidad de respuesta es cuestionable. Estas democracias, que se describen con frecuencia como regímenes híbridos o anocracias, constituyen sistemas ambiguos en los que se combina una aceptación retórica de la democracia liberal, la existencia de algunas instituciones democráticas formales y el respeto a las libertades civiles y políticas, con rasgos autoritarios.

Fuentes: **Economist Intelligence Unit** (2011) *Democracy Index 2011: Democracy Under Stress*. Londres: Economist Intelligence Unit; **Rocha Menocal, Alina y Fritz, Verena con Rakner, Lise** (2008) 'Hybrid regimes and the challenges of deepening and sustaining democracy in developing countries'. *South African Journal of International Affairs* 15(1):29-40.

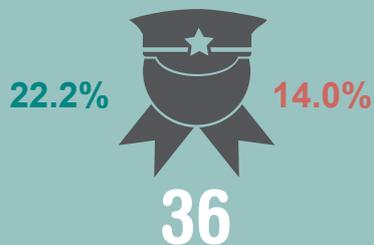
DEMOCRACIA  
PLENA



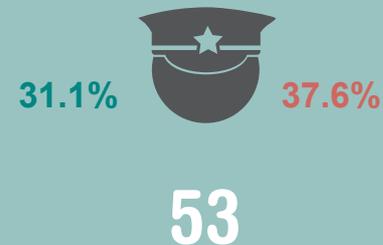
DEMOCRACIA CON  
DEFICIENCIAS



REGÍMENES  
HÍBRIDOS



REGÍMENES  
AUTORITARIOS



Porcentaje  
de países

Número de países

Porcentaje de  
población mundial

# 7

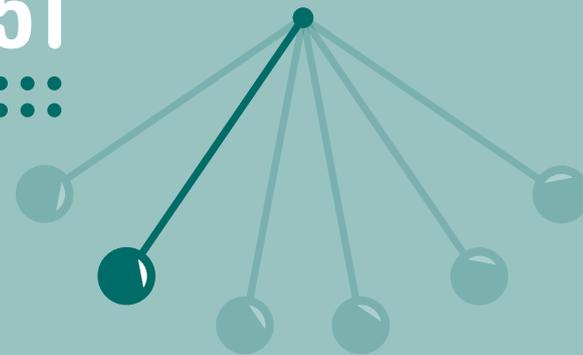
## En el África Subsahariana la alternancia del poder continúa siendo la excepción y no la regla

Aunque en el África Subsahariana la democracia multipartidista se ha convertido en la norma, la alternancia de partidos en el poder se da con muy poca frecuencia. Esto resalta las ventajas, tanto legales como extralegales, con las que cuentan los titulares de puestos políticos. Desde el año 2000, solo en 14 de 51 países se ha producido alternancia de poder entre partidos: **Benín** 2006, **Cabo Verde** 2011, **Las Comoras** 2006, **Ghana** 2008, **Liberia** 2005, **Malawi** 2012, **Malí** 2002, **Mauritania** 2007, **Mauricio** 2000 y 2005, **Santo Tomé y Príncipe** 2001, **Senegal** 2012, **Sierra Leona** 2007 y **Zambia** 2011.

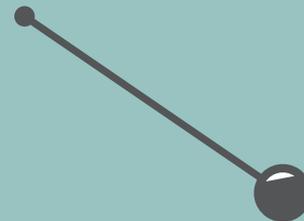
Fuente: **Atwood, Richard** (2012) *How the EU can support peaceful post-election transitions of power: lessons from Africa*. Bruselas: Policy Department, Directorate-General for External Policies, European Parliament.

## ALTERNANCIA DEL PODER EN EL ÁFRICA SUBSAHARIANA DESDE EL AÑO 2000

14/51



37/51



# 8

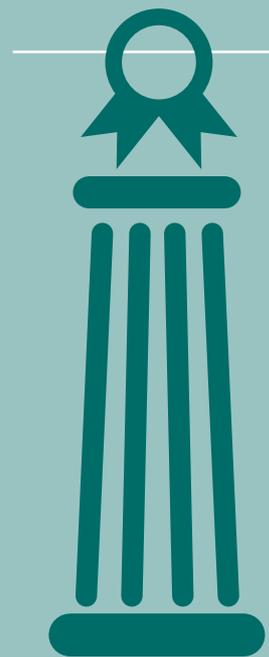
## Los países más ricos suelen ser democracias

En su famoso ensayo de 1959, Martin Lipset demostró que existe una correlación positiva entre altos niveles de riqueza y democracia establecida. Éste es uno de los vínculos más sólidos y perdurables en las ciencias sociales. Hoy en día, a excepción de *petroestados*, los veinticinco países más ricos del mundo (según la clasificación del Banco Mundial) también son democracias plenas.

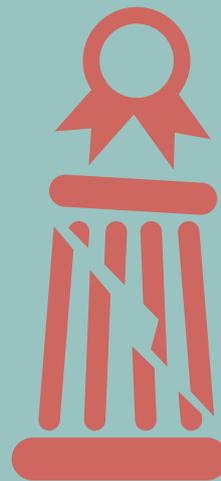
De hecho, ninguna democracia se ha desmoronado tras alcanzar cierto nivel de ingreso (6055 dólares americanos per cápita según la Tabla Mundial Penn), que era el caso de **Argentina** en 1963 cuando cayó en el autoritarismo burocrático. Sin embargo, por más sólida que sea esta relación entre democracia y desarrollo, no demuestra causalidad, y por lo tanto continúa el debate sobre si el desarrollo conduce a la democracia o viceversa.

Fuentes: Przeworski, Adam, Alvarez, Michael E., Cheibub, Jose Antonio, y Limongi, Fernando (2000) *Democracy and Development: Political Institutions and Well-Being in the World, 1950-1990*. Cambridge: Cambridge University Press; Banco Mundial (2011) *World Bank Development Indicators 2011*; Rocha Menocal, Alina (2012) 'Analysing the relationship between democracy and development'. *Commonwealth Good Governance 2011/12: Democracy, development and public administration*. Londres: Nexus Strategic Partnerships for the Commonwealth Secretariat.

## LOS 25 PAÍSES MÁS RICOS TAMBIÉN SON DEMOCRACIAS



6055 DÓLARES AMERICANOS  
PER CÁPITA = DEMOCRACIA ESTABLE



# 9

## Desde 1997, el número de mujeres electas en el parlamento es casi el doble

Desde abril de 2013, los diez países con mayor presencia de mujeres en la Cámara baja o en una legislatura unicameral son, en orden descendente: **Ruanda, Andorra, Cuba, Suecia, Seychelles, Senegal, Finlandia, Sudáfrica, Nicaragua e Irlanda.**

Llama la atención que, con excepción de Escandinavia, varias de las democracias más antiguas y mejor establecidas del mundo cuentan con menos mujeres en el parlamento que algunos de los países con democracias más jóvenes. El **Reino Unido** se ubica en el lugar 58 a nivel mundial, con un 22.5% de mujeres en la Cámara de los Comunes. En **Estados Unidos**, que ocupa el lugar 78, un 17.8% de los miembros de la Cámara baja son mujeres.

Fuente: **Unión Interparlamentaria** (2013) *Women in National Parliaments*.

MUJERES EN EL PARLAMENTO

JAN 1997

AVRIL 2013



11.7%



20.8%

# 10

## Las elecciones caras no son necesariamente mejores

En 2012, el costo de las elecciones en **Estados Unidos**, incluyendo tanto la financiación pública como la privada, ascendió a 6,000 millones de dólares. Ésta es una cantidad equiparable al producto interior bruto anual de países como **Kosovo**, **Ruanda**, **Níger**, **Malawi** o la **República Kirguisa**.

En comparación, el gasto por los comicios en el **Reino Unido** parece minúsculo. En las elecciones generales del 2010, los partidos políticos gastaron en total 31 millones de libras (49 millones de dólares), lo que supone un gasto 120 veces mayor en Estados Unidos o, lo que es lo mismo, 23 veces más por persona.

En **Kenia** el costo de las elecciones del 2007 también fue exorbitante, ascendiendo a 13.74 dólares por ciudadano empadronado (29 dólares por boleta depositada) mientras que las elecciones en **Ghana** del 2008 costaron 0.70 dólares por ciudadano empadronado. Pese a su alto costo, las elecciones en **Kenia** resultaron poco efectivas para canalizar el conflicto de forma pacífica y, por el contrario, desencadenaron una terrible ola de violencia. En cambio, las elecciones en **Ghana** transcurrieron sin incidentes.

Fuentes: **Hebblethwaite, Cordelia** (2012) 'US Election: How can it cost \$6 bn?' *BBC News Magazine*, Washington DC (2 de agosto); **Dialogue Africa Foundation** (2009, edición revisada) *Kriegler and Waki Reports on 2007 Elections – Summarised version*. Nairobi: Konrad-Adenauer-Stiftung.

## ELECCIONES EN ESTADOS UNIDOS EN 2012



\$ 6BN

=



## ELECCIONES EN REINO UNIDO EN 2010



\$ 49M



© Overseas Development Institute, 2013.

Las opiniones expresadas en este documento son responsabilidad exclusiva de la autora y no reflejan necesariamente las opiniones de ODI ni las de nuestras organizaciones asociadas.

## Overseas Development Institute

203 Blackfriars Road | Londres SE1 8NJ | UK  
Tel: +44 (0)20 7922 0300 | Fax: +44 (0)20 7922 0399

[www.odi.org/pogo](http://www.odi.org/pogo)

Autora: **Alina Rocha Menocal**, ODI Research Fellow

Consultora: **Pearl Samandari Massoudi**

Diseño: **Steven Dickie**, [www.stevendickie.com/design](http://www.stevendickie.com/design)

Traducción de la versión original en inglés: **Miguel Pickard**

El Overseas Development Institute (ODI) es el principal centro independiente de investigación y políticas públicas sobre asuntos humanitarios y desarrollo internacional en el Reino Unido.

Este folleto sobre elecciones y democracia forma parte de *Por qué importan las elecciones: valorando la calidad de la gobernanza en las democracias emergentes*, una iniciativa del programa *Politics and Governance* de ODI que pretende contribuir al debate en torno a las elecciones y a su relación con la democratización y con transformaciones institucionales más amplias. Las actividades de dicha iniciativa incluyen reuniones públicas de alto nivel, debates de expertos en mesas redondas, así como blogs y editoriales, podcasts y otras acciones multimedia.

Si desea conocer más sobre nuestro trabajo en torno a las elecciones, por favor póngase en contacto con **Alina Rocha Menocal** ([a.rochamenocal@odi.org.uk](mailto:a.rochamenocal@odi.org.uk)) o visite [odi.org/elections](http://odi.org/elections).

Nuestro más sincero agradecimiento a International IDEA ([www.idea.int](http://www.idea.int)) por su apoyo en la traducción al español de este folleto para sus versiones impresa y en línea.