



Reseña temática sobre el financiamiento para el clima: Financiamiento para mitigación

Sejal Patel, Charlene Watson, ODI
y Liane Schalatek, HBS

Información básica sobre **4** financiamiento para el cambio climático

NOVIEMBRE 2016

La necesidad de mitigar los efectos del cambio climático se vuelve más urgente cada año, especialmente teniendo en cuenta la lentitud del avance en las ambiciosas reducciones de las emisiones. El financiamiento para el cambio climático puede contribuir de manera crucial a que los países en desarrollo pasen a adoptar sistemas más ambientalmente sostenibles de producción y uso de la energía, a la vez que abordan las prioridades para el desarrollo de la seguridad y la pobreza energéticas. Actualmente, las principales fuentes de financiamiento público para la mitigación del cambio climático son el Fondo para una Tecnología Limpia (CTF), administrado por el Banco Mundial, y el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM), mientras que el Fondo Mundial para la Eficiencia Energética y las Energías Renovables (FMEER) de la Unión Europea y el Programa para el Aumento del Aprovechamiento de Fuentes Renovables de Energía en los Países de Ingreso Bajo (SREP) del Banco Mundial aportan un menor nivel de financiamiento para mitigación. El Fondo Verde para el Clima (FVC), que ya está en funcionamiento, se convertirá cada vez más en una fuente importante de financiamiento para mitigación. El 52 % del total del financiamiento para el clima desde 2008 se ha aprobado para actividades de mitigación (salvo REDD+), principalmente para apoyar el desarrollo de energías renovables y tecnologías de eficiencia energética en países en rápido crecimiento. En octubre de 2016, el monto acumulado de financiamiento para la adaptación aprobado por los fondos para el clima examinados por Climate Funds Update (CFU) había aumentado a USD 9100 millones.

Introducción

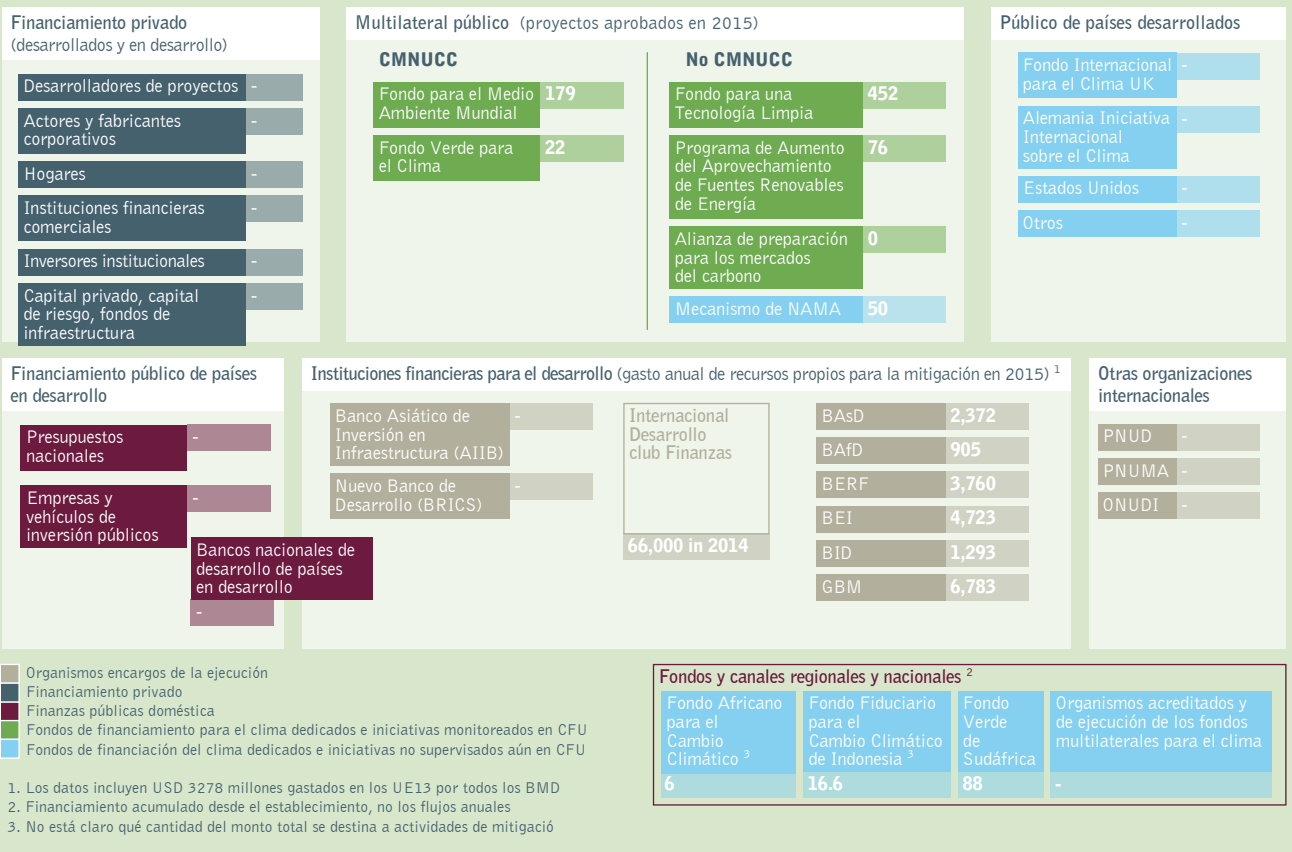
Existe un consenso global, confirmado por la Quinta Evaluación del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC), en que el aumento de la temperatura debido al cambio climático debería limitarse a dos grados centígrados para poder evitar los impactos más peligrosos, y que el tiempo para actuar se está agotando rápidamente. Se prevé que las emisiones mundiales de gases de efecto invernadero (GEI) tendrían

que reducirse entre un 40 % y un 70 % para 2050, en comparación con los niveles de 2010, a fin de cumplir este objetivo (IPCC, 2014). El Acuerdo de París aumentó la ambición de mantener el calentamiento global más cerca de 1,5 grados centígrados, lo que sube aún más el listón. El grueso de la responsabilidad inmediata de la reducción de las emisiones de GEI recae en los países desarrollados, pero también es esencial que los países en desarrollo incorporen la mitigación del cambio climático a sus estrategias de desarrollo mediante la adopción de

Cuadro 1: Los principales fondos que apoyan la mitigación (2003-2016)

Fondo	Comprometido	Depositado	Aprobado	Proyectos aprobados
Fondo para una Tecnología Limpia (CTF)	547	5403.50	4959.31	101
Fondo Mundial para la Eficiencia Energética y las Energías Renovables	169.5	163.5	89.07	11
Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM4)	1082.98	1082.98	925.6	234
Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM5)	1350	776.74	745.6	172
Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM6)	1101.12	1078.05	349.4	76
Alianza de preparación para los mercados del carbono (PMR)	127.27	118.27	51.95	30
Fondo Verde para el Clima (FVC)	10,255.39	9896.38	313.9	7
Programa para el Aumento del Aprovechamiento de Fuentes Renovables de Energía en los Países de Ingreso Bajo (SREP)	744.65	742.29	236.41	29

Gráfico 1: Arquitectura del financiamiento para la mitigación (USD millones)



estrategias integrales de desarrollo con bajo nivel de emisiones de carbono. El financiamiento internacional para el clima puede ayudar a los países en desarrollo a ejecutar medidas de mitigación como programas de energía renovable y eficiencia energética, y transporte más sostenible.

¿Qué fondos para el clima apoyan actividades de mitigación?

En el gráfico 1 se muestran las múltiples fuentes de financiamiento para las actividades de mitigación. La accesibilidad a los datos de estas fuentes es variada y en el cuadro 1 se presentan los fondos específicos para el clima

examinados por CFU que apoyan principalmente actividades de mitigación en países en desarrollo. Hay una amplia diferencia entre los fondos en términos del tamaño de los proyectos de mitigación, los programas que pueden asumir y el número de países en desarrollo que apoyan (gráfico 2). Por ejemplo, los 101 proyectos aprobados dentro del CTF, benefician únicamente a un pequeño número de economías de mercado emergentes para que amplíen sus actividades. El CTF ha aprobado USD 5000 millones de financiamiento a esos países, en gran medida a través de préstamos programáticos. Por el contrario, los más de 600 proyectos individuales financiados con donaciones en el marco del FMAM 4, 5 y 6, que abarcan la mayoría de los países en desarrollo,

Gráfico 2: Los principales fondos que apoyan la mitigación, (2003-2016)¹

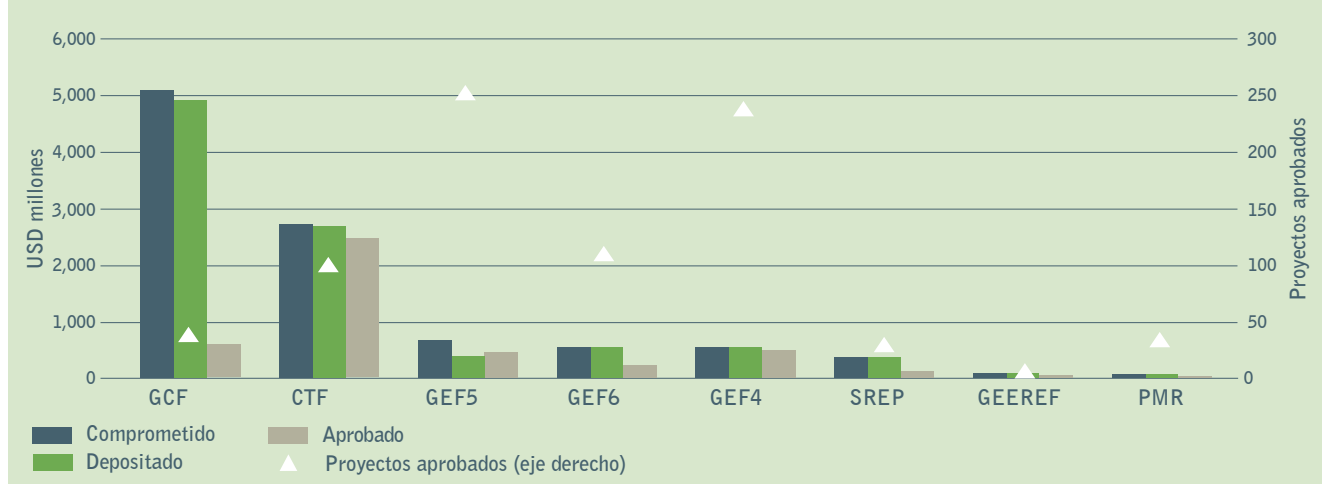
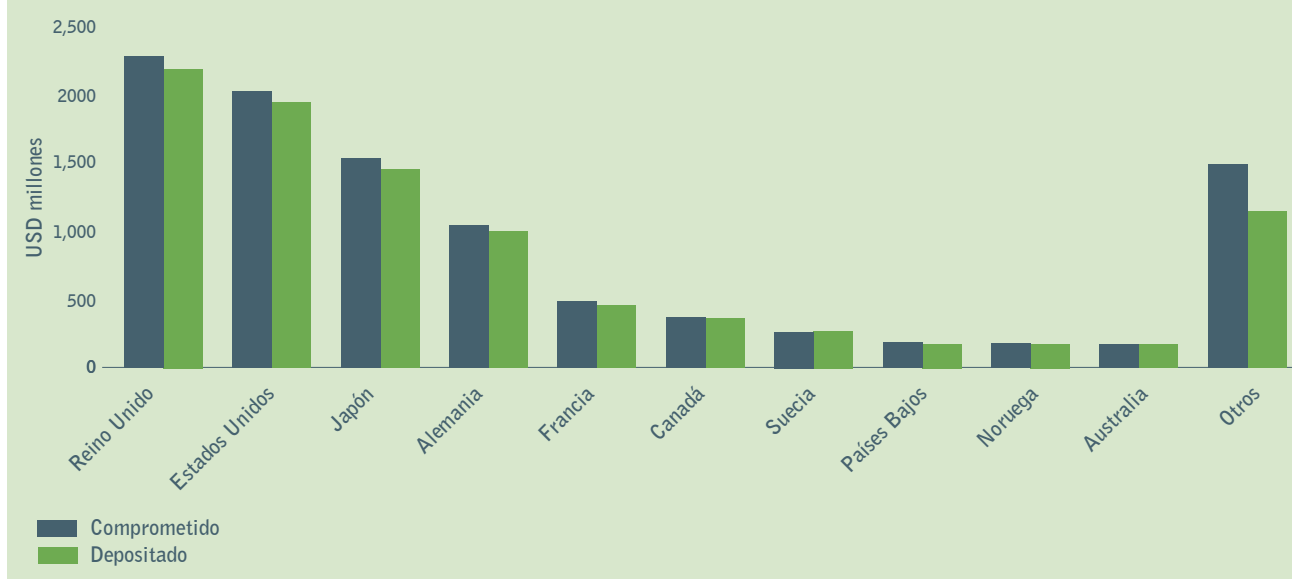


Gráfico 3: Compromisos y depósitos en fondos para la mitigación (2003-2016)²



representan menos de la mitad de esta cantidad. El sistema del FMAM para la asignación transparente de recursos (STAR) permite específicamente a los países en desarrollo con bajos ingresos per cápita acceder a financiamiento para mitigación a pequeña escala en forma de donaciones del Fondo.

El Programa para el Aumento del Aprovechamiento de Fuentes Renovables de Energía en los Países de Ingreso Bajo (SREP) de los fondos de inversión en el clima, cuyo objetivo es el aumento de la generación de energía renovable y mejorar el acceso a la energía en los países en desarrollo más pobres, había aprobado 25 proyectos hasta noviembre de 2016. Por su parte, la Alianza para la preparación de los mercados del carbono ayuda actualmente a 17 países de ingresos medianos a aplicar políticas para promover la inversión privada en actividades de mitigación.

Este año, el FVC ha aprobado USD 292 millones para objetivos de mitigación. También existen una serie de proyectos multisectoriales (por un total de USD 500 millones), como los mecanismos de financiamiento de la energía renovable (SEFF) por valor de USD 378 millones en diez países.

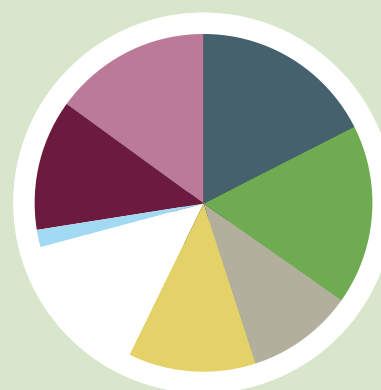
¿Quién compromete y deposita recursos en los fondos para la mitigación?

Hasta la fecha, los compromisos de contribución de Estados Unidos, Japón, Reino Unido, Alemania y Francia a los cinco fondos mencionados en el cuadro 1 constituyen el 73,4 % de los USD 10 000 millones totales comprometidos. Alrededor de USD 9400 millones de esta cantidad comprometida se han depositado efectivamente en los fondos. Se ha aprobado un monto de USD 7700 millones, es decir el 82 % de la cantidad depositada por los donantes en estos cinco fondos, para apoyar proyectos o programas.

¿Quién recibe el dinero y qué tipo de proyectos de mitigación se financian?

El financiamiento para mitigación se ha distribuido de manera bastante uniforme entre las regiones de países en desarrollo (gráfico 4). No obstante, el financiamiento se ha distribuido con menos uniformidad a nivel de países, ya que una veintena de países recibieron el 69 % del financiamiento total para mitigación. Los países en fase de desarrollo rápido y con necesidades y posibilidades considerables de mitigación como India (USD 1029 millones), Marruecos (USD 623 millones), México (USD 600 millones), Sudáfrica (USD 565 millones) e Indonesia (USD 465 millones) son los principales receptores del financiamiento aprobado para mitigación. Sin embargo, pueden producirse tensiones entre el aprovechamiento de oportunidades de mitigación de los GEI en menos países y la inversión en iniciativas a menor escala que ofrezcan

Gráfico 4: Distribución regional del financiamiento aprobado para la mitigación



- Asia oriental y el Pacífico 18%
- América Latina y el Caribe 17%
- Oriente Medio y África del Norte 10%
- África Sub-sahariana 12%
- Global 14%
- Regional 2%
- Asia del Sur 13%
- Europe and Central Asia 15%

soluciones energéticas de las que puedan beneficiarse todos los países en desarrollo. Muchos proyectos aprobados por el FMAM y el SREP han procurado mejorar el acceso a la energía para los pobres mediante la promoción de la electrificación rural y el uso de tecnologías de energía renovable.

Dado que más del 40% de las emisiones de GEI se derivan de la producción y el uso de energía, la mayoría de los proyectos de mitigación que reciben financiamiento promueven actividades de energía renovable o medidas de eficiencia energética. Varias de las mayores inversiones del financiamiento para el clima han apoyado proyectos de energía solar concentrada en Marruecos, Sudáfrica e

India. Estas inversiones están comenzando a demostrar el impacto que puede tener el financiamiento específico para el clima para la viabilidad de las tecnologías innovadoras (CPI, 2014).

El FMAM empezó recientemente a cambiar su estrategia de programación de las inversiones a nivel del proyecto en tecnologías específicas a un enfoque programático integral que abarca diferentes ámbitos de influencia (FMAM 2014). Por ejemplo, el Fondo ha aprobado un programa de USD 134 millones para promover el desarrollo urbano con bajo nivel de emisiones de carbono y respetuoso del medio ambiente en 23 ciudades alrededor del mundo.

In addition to the series of 12 Climate Finance Fundamentals, these recent ODI and HBS publications may be of interest:

- **Adaptation finance and the infrastructure agenda.** Smita Nakhoda and Charlene Watson review international efforts to support adaptation and their linkages with efforts to mobilise new finance for infrastructure. Available at: <http://bit.ly/2dMu8P3>
- **The AIIB and investment in action on climate change.** Darius Nassiry and Smita Nakhoda explore how the AIIB can expand markets for solar, wind and grid technologies, and extend China's leadership in the region in a manner consistent with the commitments to take ambitious action on climate change made by its member countries and prospective member countries as signatories to the Paris Agreement. Available at: <http://bit.ly/2fk5EXe>
- **Financing sustainable development: The critical role of risk and resilience.** Charlene Watson and Jan Kellett make the case that better risk management and the building of resilience are imperative for sustainable development. Available at: <http://bit.ly/2eflUtX>
- **Mutually Reinforcing: Climate Justice, Equitable Climate Finance and the Right to Development.** Liane Schalatek explores the ramifications of the right to development as an inalienable human right for the global challenge of climate change more broadly and more specifically for the concept of climate justice and its application to climate finance provision. Available at: <http://bit.ly/2eWfuRw>
- **In Search of Policy Coherence: Aligning OECD Infrastructure Advice with Sustainable Development.** Motoko Aizawa and Waleria Schuele discuss the privileged relationship of the OECD with the G20 in acting as a powerful voice on policy related to infrastructure investment and development globally and call for the OECD to use its political clout to demonstrate full policy coherence for investment in sustainable development. Available at: <http://bit.ly/1YeHkeE>

Contact us for more information at info@climatefundsupdate.org

Referencias y enlaces útiles

Climate Funds Update: www.climatefundsupdate.org (data accessed in October 2016)

CPI (2014). The Role of Public Finance in CSP: Lessons Learned. Venice, Italy: Climate Policy Initiative.

Developed Countries (2016). 'Roadmap to US\$100 billion'. <http://dfat.gov.au/international-relations/themes/climate-change/Documents/climate-finance-roadmap-to-us100-billion.pdf>

GEF (2014). GEF-6 Programming Directions. Washington, DC: GEF.

IPCC (2014). Climate Change 2014: Synthesis Report. Contribution of Working Groups I, II and III to the Fifth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change. Geneva, Switzerland: IPCC.

UNFCCC (2016). Biennial Assessment and Overview of Climate Finance Flows Report. UNFCCC Standing Committee on Finance, Bonn, Germany. http://unfccc.int/cooperation_and_support/financial_mechanism/standing_committee/items/8034.php

Notas finales

1. Se incluyen los compromisos totales y los montos depositados de los fondos con múltiples enfoques, el FMAM y el FVC, mientras que las aprobaciones y los proyectos se refieren a los proyectos específicos de mitigación.
2. No es posible determinar la parte de los compromisos procedentes de países particulares para el FVC destinados a actividades de mitigación (véase el documento 11 para obtener más información sobre los compromisos).

Los documentos de información básica sobre financiamiento para el clima se basan en los datos de Climate Funds Update y están disponibles en inglés, español y francés en www.climatefundsupdate.org

Overseas Development Institute
203 Blackfriars Road | London | SE1 8NJ | UK
Tel: +44 (0)20 7922 0300

Heinrich Böll Stiftung North America
1432 K Street | NW | Suite 500 Washington | DC 20005 | USA
Tel: +1 202 462 7512