



Development  
Progress

## Resumen del caso de estudio

*Bienestar material*

# COMPARTIENDO LOS FRUTOS DEL PROGRESO

## Reducción de la pobreza en Ecuador

Andrea Ordóñez, Emma Samman, Chiara Mariotti e Iván Marcelo Borja Borja



Marcha indígena en Ecuador. Foto: © Carlos Rodríguez Andes.

- El porcentaje de la población de Ecuador que vive en pobreza extrema (definida como supervivencia con menos de \$1,25 al día) se duplicó de 10% en 1998 a 20% en 2000. Este porcentaje cayó a 10% en 2004 y a 4% en 2012.
- Los ingresos del 40% de la población más pobre creció en más de ocho veces el promedio nacional entre 2006 y 2011. De acuerdo con este porcentaje, Ecuador alcanzó el crecimiento más inclusivo del mundo durante este período.
- Ecuador fue uno de los países en la región de América Latina y el Caribe (ALC) que registró uno de los niveles más bajos en gasto social (2,9% del PIB) en 2000, incrementándose luego a 4,7% del PIB en 2006 y a 8,3% del PIB en 2012.

Este y otros materiales de Development Progress están disponibles en [developmentprogress.org](http://developmentprogress.org)

Development Progress es un proyecto del Instituto de Desarrollo Internacional (ODI, por sus siglas en inglés) que tiene como objetivo medir, entender y comunicar dónde y cómo se ha avanzado en términos de desarrollo.

ODI es un centro de investigación independiente líder en el Reino Unido en temas de desarrollo internacional y humanitarios.

Más materiales de ODI están disponibles en [odi.org.uk](http://odi.org.uk)

## ¿Por qué estudiar la reducción de la pobreza en Ecuador?

Este estudio de caso ilustra el progreso de Ecuador en la reducción de la pobreza y la desigualdad desde el año 2000. El país fue elegido sobre la base de un análisis cuantitativo realizado para el proyecto de Development Progress en el Overseas Development Institute (ODI, por sus siglas en inglés). Este análisis mostró que Ecuador redujo significativamente la pobreza por ingresos en relación al crecimiento económico durante el periodo 1990-2010. Entre 1998 y 2012, el porcentaje de ecuatorianos que viven en extrema pobreza (definida como supervivencia con menos de \$1,25 al día) disminuyó del 10% al 4% (según el PovcalNet - base de datos en línea del Banco Mundial para el análisis de la pobreza). La desigualdad de ingresos, medida por el coeficiente de Gini, se redujo en 6 puntos (de 0,54 a 0,48) entre 2007 y 2013, mientras que el promedio para la región ALC se redujo en solo 2-3 puntos (CEPAL, 2014).

Los buenos resultados obtenidos por Ecuador son particularmente importantes, ya que se lograron con cierta rapidez en el contexto de crecimiento económico sostenido aunque poco grandioso (promediando 5% al año entre 2006 y 2011, y 4% entre 2007 y 2012).<sup>1</sup> Sin embargo, este crecimiento fue altamente inclusivo. De hecho, entre 2006 y 2011, Ecuador logró el crecimiento más “inclusivo” del mundo donde los ingresos del 40% de la población menos privilegiada creció más de 8 veces el promedio anual.<sup>2</sup>

Este estudio de caso analiza los factores que permitieron la reducción de la extrema pobreza por ingresos en el país, enfocándose en los cambios en las políticas, la política y las circunstancias externas que hicieron que los beneficios del crecimiento económico se destinen a favor de los sectores más pobres. Este estudio brinda alcances sobre la reducción de la pobreza extrema en una economía rica en recursos que ha enfrentado las crisis económicas y las transiciones políticas, así como los desafíos relacionados. El análisis se basa en fuentes secundarias, documentos oficiales, bases de datos estadísticos y entrevistas con 16 expertos en Ecuador.

## ¿Qué progreso se ha logrado?

### Las tendencias de la pobreza por ingresos

Al final de la década de los 90's, Ecuador fue afectado por tres problemas graves que provocaron una profunda crisis económica – incluyendo una contracción del 6% del PBI en 1999 (Banco Central de Ecuador) y una duplicación del número de personas en situación de pobreza. Estos fueron: (a) El Fenómeno del Niño, un desastre natural que se manifiesta con fuertes lluvias ocasionando inundaciones y deslizamientos de tierras; (b) una caída en el precio internacional del petróleo, el principal producto de exportación del país; y (c) una crisis financiera y bancaria. El porcentaje de ecuatorianos que viven en pobreza extrema aumentó de 10% en 1998 al 20% en 2000, cayendo de nuevo a 10% en 2004 y 4% en 2012 (según el PovcalNet - base de datos en línea del Banco Mundial para el análisis de la pobreza).

La pobreza medida por la línea de pobreza nacional (lo que equivale a alrededor de \$2,80 al día) siguió un patrón similar: alcanzó el nivel máximo del 75,1% en 1999 en las áreas rurales y el 36,4% en las áreas urbanas, pero luego disminuyó de forma constante, alcanzando el 47,3% y el 15,5% en las áreas urbanas para el año 2014 (Gráfico 1).

Asimismo, se produjo una reducción de la pobreza crónica: un estudio del INEC registró un nivel máximo con la crisis en 1999 (70% y 29% en las zonas rurales y urbanas, respectivamente), pero cayó a 36% y 10%, respectivamente para el año 2014 (INEC, 2014b).

### La pobreza en otras dimensiones del bienestar

El Índice del Desarrollo Humano (IDH) es una medida compuesta de cambios en tres dimensiones del bienestar: salud, educación e ingresos. Durante el período 1990-2013, Ecuador alcanzó un progreso en las tres dimensiones (PNUD, 2014): la esperanza de vida al nacer aumentó en 7,7 años (de 68,8 a 76,5); el promedio de años de escolaridad aumentó en un año (de 6,6 a 7,6) y los años de escolaridad previstos aumentaron en 0,3 años (de 12 a 12,3).<sup>3</sup> El INB per cápita aumentó en un 50% (de \$6,772 a \$9,998, en 2011 PPA). Como resultado, el IDH aumentó en un 11% de 0,643 a 0,711, a pesar que el IDH de Ecuador se mantuvo por debajo del promedio de ALC de 0,740.

Las políticas gubernamentales se basan en el reconocimiento de que la pobreza es multidimensional,

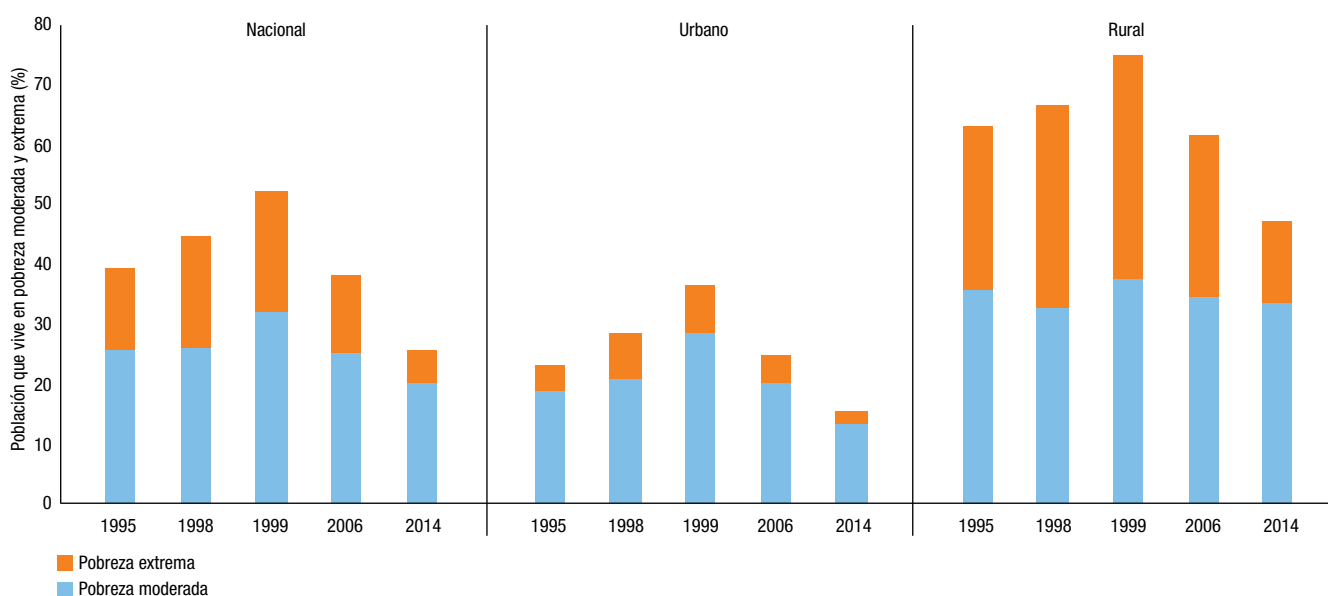
## ‘El país ha logrado una reducción de las desigualdades, como ningún otro país de la región’ – Representante de una organización internacional

1 Datos del Banco Central de Ecuador.

2 Calculado a partir de los datos de la Base de Datos del Banco Mundial sobre Prosperidad Compartida, <http://www.worldbank.org/en/topic/poverty/brief/global-database-of-shared-prosperity>

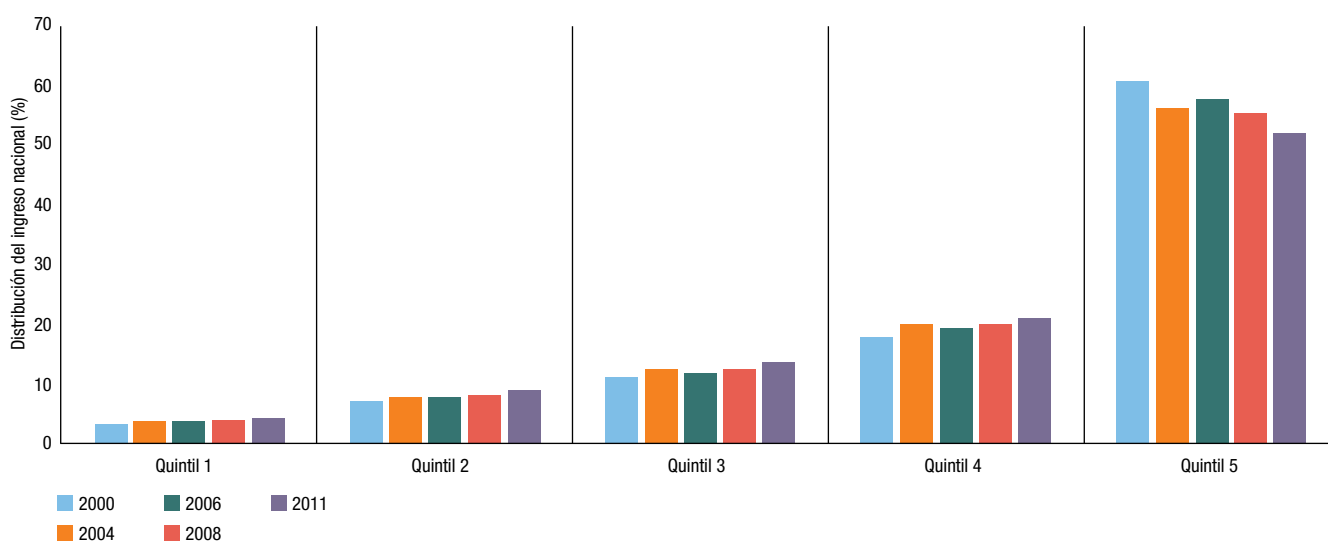
3 Los años promedio de escolaridad son el número promedio de años de educación recibidos por aquellos de 25 años a más; los años de escolarización previstos son el número de años de educación que se prevé alcanzar para un niño de cinco años de edad en función de las tasas netas de escolarización.

**Gráfico 1. Porcentaje de personas que viven en pobreza moderada y extrema en Ecuador, 1995–2014 (%)**



Fuente: INEC (2014a).

**Gráfico 2. Distribución del ingreso nacional por quintil, 2000–2011 (%)**



Fuente: Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe (varios años) CEPAL/ECLAC

cuyos indicadores también muestran el progreso. Por ejemplo, el Índice de Necesidades Básicas Insatisfechas combina las privaciones en las condiciones de vivienda, acceso al agua y mejora del saneamiento, la tasa de dependencia de los hogares y el acceso de los niños a la educación primaria. Un hogar se considera pobre si se le priva de una o más de estas dimensiones. De acuerdo con este indicador, el porcentaje de ecuatorianos en situación de pobreza multidimensional se redujo de 65% en 1998 al 36% en 2014 (INEC, 2015).

### Tendencias en la desigualdad

La distribución de los ingresos en Ecuador sigue siendo desigual: en 2011, el 20% de la población más rica del país recibió más de la mitad de los ingresos nacionales (Gráfico 2). Sin embargo, la distribución de los ingresos mejoró significativamente: en los años 2000, el porcentaje total de la renta nacional en poder del quintil más pobre aumentó de 3,2% en 2000 a 4,2% en 2011, mientras que el porcentaje del quintil superior se redujo de 61% a 52% (CEPAL, 2013). La mejora en la distribución del ingreso se refleja en

la distribución de convergencia de los indicadores de niveles de vida, salud básica y educación entre los quintiles superiores e inferiores – esto es válido para el acceso al agua potable, la mejora del saneamiento, educación primaria y secundaria, adecuada atención en el parto y seguro médico (Gráfico 3, página siguiente).

En relación con la desigualdad en el consumo, un análisis desagregado del período 2000-2014 muestra que los hogares más pobres experimentaron un crecimiento más rápido en el consumo que los hogares en los deciles superiores.<sup>4</sup> En el período 2000–2006, el crecimiento promedio de consumo anual fue de aproximadamente 12% para todos, excepto para el decil superior, cuyo consumo aumentó en aproximadamente 9%. De 2006 a 2012, el consumo del decil inferior aumentó en casi 4,5% anual, y el decil superior registró un crecimiento negativo de -1,7%.

## ¿Cuáles son los factores que impulsan el cambio?

Los logros obtenidos por Ecuador en la reducción de la pobreza y la desigualdad fueron posibles gracias a una combinación de factores económicos y políticos, algunos de los cuales fueron externos y otros internos. El estudio identifica cuatro factores principales que han impulsado el cambio.

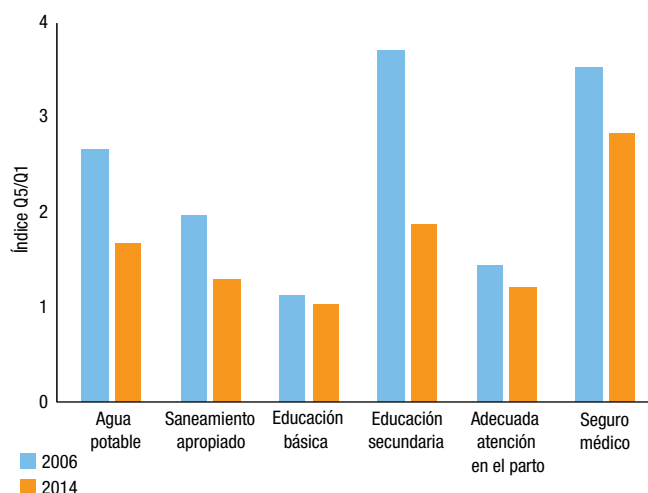
### 1. Recuperación económica acompañada de un período de estabilidad macroeconómica

La recuperación económica y estabilidad macroeconómica de Ecuador se debieron a un contexto internacional favorable junto con decisiones difíciles en la política monetaria y fiscal. En particular, el país adoptó el dólar estadounidense como su moneda nacional en el año 2000 con el fin de estabilizar la economía, junto con una política fiscal conservadora hasta el 2006. El alto precio del petróleo también permitió la estabilidad y la recuperación macroeconómica para garantizar un flujo importante de los ingresos (denominado en dólares).

#### ¿Cómo fue esto relevante para la reducción de la pobreza?

La recuperación económica y la estabilidad macroeconómica desencadenaron el crecimiento

**Gráfico 3. Indicadores de los niveles de vida: índice del quintil más rico al más pobre, 2006 y 2014**



Fuente: INEC (2014b).

económico que condujo a la disminución del desempleo y un aumento en los salarios. Estos efectos fueron canalizados hacia la población más desfavorecida ya que algunos de los sectores donde se hubo crecimiento en los primeros años de la recuperación – especialmente en las exportaciones agrícolas como el banano y las flores cortadas – solían emplear a personas de bajos ingresos. Al mismo tiempo, la dolarización condujo a la recuperación de la tasa de cambio, que a mediano plazo resultó en una expansión relativa del sector de servicios, que a su vez absorbió una parte significativa de la fuerza de trabajo pobre en las áreas urbanas, en particular en el comercio y la construcción. La dolarización también afectó el consumo, reduciendo inicialmente el poder adquisitivo de los hogares pobres, pero mejorando luego mediante la reducción de la inflación y el precio relativo de los bienes importados (incluyendo los alimentos) que representan una carga importante en el presupuesto familiar.

### 2. Cambios en el mercado laboral

La evidencia sugiere que después de una caída en picada de los niveles de vida inmediatamente después de la crisis de 1999 (el desempleo se duplicó a 14,5% y los salarios reales se redujeron en un 25%),<sup>5</sup> las condiciones de empleo en

**‘Tenemos un presidente fuerte, que propone un nuevo modelo bajo condiciones positivas: una constitución ambiciosa, una mayoría total en el legislativo y una economía sólida, a diferencia de cualquier período anterior’ – Investigador**

<sup>4</sup> Cálculos de los autores basados en [iresearch.worldbank.org/PovcalNet/](http://iresearch.worldbank.org/PovcalNet/)

Ecuador empezaron a mejorar. La demanda interna fue el principal impulsor del crecimiento a partir del año 2000, y desde 2007, el gobierno aumentó la cobertura del seguro social y estableció un salario mínimo. El desempleo se redujo de manera constante – alcanzando un promedio de 5% en el período 2007-2012 (según la ENEMDU) – y los salarios aumentaron, en particular para los trabajadores más pobres. Durante el período 2000–2012, los salarios promedio aumentaron en un 75%, mientras que los salarios del cuartil inferior se incrementaron en un 140%.<sup>5</sup> La composición del mercado laboral se alejó de la agricultura hacia los servicios, a pesar que la tasa de agricultores asalariados aumentó de forma pronunciada. Además, muchos ecuatorianos migraron al extranjero; a mediados de la década de 2000, las remesas representaron el 5% del PBI (Ponce y Vos, 2012) y representan la segunda fuente de divisas después del petróleo (Jokisch, 2014). Sin embargo, se produjeron pocos cambios en los niveles de informalidad, que han persistido constantes – y representa entre el 50% y el 80% de la fuerza laboral en función de cómo se define la informalidad (Canelas, 2014).

### *¿Cómo fue esto relevante para la reducción de la pobreza?*

Los ingresos salariales constituyen la mayor fuente de ingresos para los hogares en los países en desarrollo (Organización Internacional del Trabajo, 2015). Con el crecimiento y el cambio sectorial en la producción, los trabajadores más desfavorecidos tenían mayores probabilidades de obtener un empleo, desplazándose así hacia empleos en los sectores de mayor valor en la economía, en particular el comercio y la construcción en áreas urbanas, y la agroexportación en las zonas rurales. Los salarios subieron, impulsados por una política de salario mínimo que parece haber tenido algunos efectos positivos en los trabajadores más desfavorecidos. El aumento de la cobertura de la seguridad social brindó protecciones adicionales a los empleados.

### **3. Cambio político radical hacia un gobierno fuerte y redistribución**

Entre 1997 y 2006, el sistema político altamente inestable de Ecuador dio lugar a cambios constantes en el poder ejecutivo y a un gobierno que no fue capaz de diseñar y aplicar políticas a largo plazo. Entre 2006 y 2007 el país experimentó un cambio radical en su régimen político, marcado por la elección del presidente Rafael Correa, que llegó al poder en gran parte gracias al apoyo de los

grupos indígenas y otros movimientos sociales (como el movimiento feminista, ambientalistas y profesores). El régimen político de Correa se ha caracterizado por (a) un gobierno fuerte con una estrategia política basada en la creación de vínculos directos con los ciudadanos; (b) un cambio hacia las políticas sociales redistributivas; y (c) medidas radicales para crear un espacio fiscal.

El gobierno de Correa ha seguido una estrategia política basada en el establecimiento de una relación directa con los ciudadanos – sin pasar por las negociaciones políticas para dar paso a consultas electorales frecuentes y mantener un fuerte enfoque en las políticas sociales y la redistribución. Esta estrategia tiene su origen en la combinación de las creencias personales de Correa y la conveniencia política con el empuje para el cambio procedentes de los grandes sectores de la sociedad civil. La presión popular condujo a la adopción de una nueva Constitución en 2008 basada en la filosofía del ‘Buen Vivir’, que tiene tres ‘áreas centrales’: desarrollo humano, armonía con la naturaleza y un modelo económico orientado a la obtención de sostenibilidad, diversificación y redistribución. La Constitución de 2008 establece el ‘Buen Vivir’ como el objetivo final de la formulación de políticas y se compromete al cumplimiento de los derechos sociales y ambientales y a la ciudadanía colectiva. Con el fin de crear un espacio fiscal y financiar las políticas sociales y redistributivas, el gobierno adoptó medidas radicales para reformar la gestión de los recursos públicos, incluida la re-escritura de los contratos petroleros para otorgarle al gobierno el mayor porcentaje de los ingresos, el aumento de los impuestos directos, la reestructuración de la deuda pública y la canalización de todos los ingresos del petróleo en el proceso de la elaboración del presupuesto.

### *¿Cómo fue esto relevante para la reducción de la pobreza?*

El cambio en el régimen político descrito anteriormente estuvo acompañado por un énfasis en la redistribución y el aumento de los gastos sociales, en particular (a) un aumento en el gasto público en protección social, salud y educación; (b) un esfuerzo para mejorar la calidad de los servicios públicos; y (c) una mayor presencia del Estado mediante la ampliación de los servicios sociales más allá de las ciudades principales. Todos estos cambios tuvieron un impacto positivo en los más pobres y contribuyó a la reducción de la pobreza. Por otra parte, un gobierno fuerte comprometido a la reducción de la pobreza, y su necesidad de adoptar políticas sociales para mantener el apoyo de la población, permitieron la redistribución de la riqueza nacional. De

**‘Lo que hizo Ecuador fue aprovechar un contexto favorable, sobre todo los fuertes precios del petróleo y la estabilidad económica’ – Investigador ecuatoriano**

<sup>5</sup> Ver Ponce y Vos (2012).

<sup>6</sup> Calculado de los datos de la ENEMDU citados en Canelas (2014).

lo contrario, no hubiera sido posible. Esto se ilustra por el hecho de que la reducción de la pobreza fue impulsada principalmente por el crecimiento económico entre 2000 y 2006 y por la redistribución subsecuente (INEC, 2014b).

#### 4. Fortalecimiento del marco de protección social y los servicios sociales para los pobres

Después de 2007, una política fiscal expansiva permitió un aumento del gasto público en salud y educación, y la expansión de la protección social para un sector más amplio de la sociedad, en especial el programa de transferencia de dinero en efectivo *Bono de Desarrollo Humano*. A partir de un mínimo de 2,9% del PBI en 2000, el gasto social alcanzó 4,7% en 2006 y 8,3% en 2012 (base de datos de CEPALSTAT). El aumento de gastos estuvo acompañado por esfuerzos para mejorar la prestación de servicios en las zonas más pobres y remotas.

#### ¿Cómo fue esto relevante para la reducción de la pobreza?

El *Bono de Desarrollo Humano* tuvo una serie de efectos positivos en los sectores sociales más pobres – por ejemplo, mejora de la nutrición infantil, aumento en el consumo de los hogares y un mayor número de matrículas escolares. La mayor inversión en salud y educación tuvo un impacto directo en la población pobre, que experimentó mejoras en estas áreas y se encontró en mejores condiciones para satisfacer sus necesidades básicas. La prestación de muchos de estos servicios de forma gratuita en el punto de atención tuvo un efecto positivo en los ingresos de la población más pobre, reduciendo la necesidad de gastos directos.

#### ¿Cuáles son los desafíos?

En la actualidad, Ecuador se enfrenta al desafío de avanzar y profundizar el progreso que ha logrado en el contexto de la evolución de las circunstancias nacionales e internacionales.

#### 1. Abordando la pobreza persistente

Una mayor reducción de la pobreza dependerá de una mayor atención a los sectores sociales que no hayan gozado a plenitud de los beneficios del crecimiento. Por ejemplo, la pobreza sigue siendo increíblemente un

fenómeno rural – en 2014, casi el 50% de la población rural era pobre en relación a la línea de pobreza nacional, comparada con alrededor del 14% en áreas urbanas (según la ECV), y el índice de la pobreza crónica rural-urbana alcanzó un máximo de 3,6 en 2014.<sup>7</sup> Asimismo, es significativamente más alta en la región del Amazonas que en cualquier otra parte del país (casi el doble que en las regiones de la Costa y Sierra) como consecuencia de la falta de (o limitada) infraestructura pública, vivienda adecuada, servicios de salud, cultivos agrícolas y diversificación de las actividades productivas (Senplades, 2013). Los grupos indígenas son mucho más propensos a ser pobres: el 65% de la población comparado con el 30% de la población afroecuatoriana y el 21% de la población mestiza, respectivamente (INEC 2014c).

#### 2. Plena aplicación de los principios de Buen Vivir

El país también se enfrenta al desafío de avanzar en las tres áreas principales de *Buen Vivir*, el principio establecido en su Constitución. Una cuestión clave es la adecuación de los esfuerzos dedicados a la adopción de políticas sociales para avanzar en el desarrollo humano con los avances en la transformación de la economía y de la protección del ambiente. Cabe resaltar que, mientras que los aumentos de los precios del petróleo han sido un factor central para permitir un mayor gasto social, la dependencia de la explotación de recursos naturales se ha profundizado, impulsando al país hacia una estrategia de desarrollo inviable. Otra preocupación es la pérdida de poder para la realización de algunos de los objetivos centrales de la agenda de *Buen Vivir*, especialmente la formulación de políticas participativas a través de la participación directa de los ciudadanos y el reconocimiento de la autonomía política y cultural de los diferentes grupos étnicos de Ecuador para hacer del país un estado plurinacional. El gobierno ha demostrado una creciente falta de compromiso para su aplicación y ha sido criticado por la reducción de la libertad de las organizaciones de la sociedad civil (OSCs).

#### 3. Diversificación económica y creación de empleo

El progreso futuro requerirá la diversificación económica y la creación de oportunidades de empleo para los trabajadores calificados y no calificados. La dolarización y el alto precio del petróleo hasta ahora han reforzado un

**‘Es demasiado pronto para saber si este modelo tiene éxito. El gobierno lo propuso en condiciones muy favorables. Ahora las condiciones están cambiando y no se sabe si el modelo producirá resultados satisfactorios bajo restricciones internacionales’ – Investigador**

<sup>7</sup> Calculado de los datos de INEC (2014b).



A female co Mujer que vende las patatas. Foto: © Dottie Day.

modelo de crecimiento impulsado por las exportaciones basado en las exportaciones tradicionales (por ejemplo: petróleo, camarones y productos agrícolas). Se ha producido una importante creación de empleos en el sector de los servicios, pero muchos de ellos se encuentran en la economía informal y tienen una baja tasa de productividad. En ausencia de una moneda nacional, la promoción del crecimiento sostenible basado en las exportaciones de productos básicos no requerirá grandes inversiones para aumentar la productividad del país, que ha seguido rezagado por otros países de ALC (OECD, 2013).

#### **4. Mantener altos niveles del gasto social mientras se fluctúa entre las crisis económicas y transiciones políticas**

En los últimos años, las finanzas públicas han estado sometidas a presión debido a la caída en el precio internacional del petróleo, lo que resulta en ingresos públicos y flujos de moneda extranjera más bajos. La situación se ve agravada por la ausencia de una moneda nacional y reservas provenientes de fondos petroleros anteriores, ahora ya utilizadas. Asegurar que las mejoras

en el desarrollo humano beneficien a todos los sectores sociales – incluyendo los que aún se ven afectados por marginación y discriminación – requiere que los niveles de gasto social sigan subiendo de acuerdo con el promedio de ALC. Para lograr esto, el gobierno actual y futuros tendrán que asignar mejor los recursos para permitir la redistribución del gasto público, así como la adopción de una gestión fiscal prudente y preservar recursos para las futuras generaciones.

Otros desafíos son políticos. El tercer y último mandato presidencial de Rafael Correa terminará en 2017. Durante sus gobiernos, las prioridades políticas y las políticas no se aprobaron mediante amplias negociaciones, sino mediante una amplia mayoría del partido de Correa en los poderes ejecutivo y legislativo. La situación actual es lo ‘suficientemente colaborativa’ para mantener el poder y proponer políticas, aunque hay indicios de que la inestabilidad política puede volver a surgir. Los gobiernos futuros pueden desafiar las estrategias políticas y económicas del pasado y revertir algunas políticas sociales, con el riesgo de socavar algunos de los avances logrados en la reducción de la pobreza.

## Lecciones aprendidas

- **Es fundamental contar con un enfoque explícito en las políticas de inclusión más allá del crecimiento económico para reducir la pobreza y la desigualdad.** Estas se pueden conseguir incluso con tasas moderadas de crecimiento económico, si un país redistribuye empleos, ingresos y recursos a través del gasto social centrado en la pobreza. La recuperación de Ecuador de la crisis económica era clave para sus logros de reducción de pobreza. Varias políticas fueron diseñadas para beneficiar a los hogares más pobres, tales como transferencias de dinero en efectivo, servicios de educación y salud gratuitos, y regulaciones para mejorar los salarios y condiciones de trabajo.
- **Es posible crear un espacio fiscal para el gasto social a través medidas ‘no convencionales’, siempre que se cumpla con una adecuada voluntad y compromiso político para la redistribución, pero para evitar las consecuencias macroeconómicas negativas que deben emplearse en el contexto de gestión macroeconómica anticíclica.** En Ecuador, el aumento del gasto social se asoció con las reformas radicales en la gestión de los recursos públicos y la creación de un espacio fiscal a través de medidas tales como la reestructuración de la deuda externa y el aumento de las regalías de la extracción del petróleo. Sin embargo, tales medidas no estuvieron acompañadas por la gestión anticíclica y en el contexto de cambio de las condiciones económicas externas, el gobierno enfrenta graves limitaciones en su capacidad de gasto.
- **Los países que son ricos en recursos naturales pueden crear un considerable espacio fiscal mediante el uso de los ingresos por exportaciones para financiar la inversión pública y las políticas sociales.** No obstante, es necesario también equilibrar el gasto actual con las necesidades futuras y, por lo tanto, ahorrar parte de estos recursos. Después de haber gastado todos los ingresos del petróleo ahorrados, el gobierno de Ecuador puede enfrentar una caída de los precios internacionales del petróleo solo con pedir más préstamos o reducir sus gastos.
- **Un gobierno fuerte, voluntad política y compromiso con la inclusión y la redistribución facilitan el aumento del gasto social y la aplicación de programas para los sectores sociales excluidos.** Sin embargo, no son propicios para el cambio social progresivo si van acompañados del cierre de los espacios para la participación de la sociedad civil. La adherencia inicial demostrada por el régimen político de Correa para la formulación de políticas integrales (enfoque de abajo hacia arriba) y participativas ha sido reemplazada por tendencias autoritarias, agravada por el cierre de los espacios para que participen las OSCs. Estas tendencias socavan el progreso del país hacia una sociedad más igualitaria y democrática.
- **Las condiciones económicas y políticas favorables pueden compensar la falta de cambios estructurales en la economía y sociedad por un período limitado – aunque en última instancia, erradicar la pobreza y reducir la desigualdad de manera sostenible requiere la eliminación de sus causas estructurales.** La combinación de la dolarización con reservas de petróleo en un contexto de altos precios del petróleo condujo a las condiciones para el crecimiento y la recuperación económica – aunque también redujo los incentivos para promover una diversificación de la economía hacia bienes manufacturados intensivos en trabajo y comercializables y para invertir en la productividad. En el contexto de la disminución de los precios del petróleo y la falta de una moneda nacional, es más difícil para Ecuador mantener una trayectoria sostenida de crecimiento económico y diversificar la económica con el fin de crear oportunidades de trabajo para todos los sectores de la sociedad. La eliminación de la discriminación y la exclusión de los sectores tradicionalmente marginados es fundamental para garantizar que la transformación económica no conlleve a una mayor desigualdad. Ecuador se enfrenta al reto de fomentar este cambio estructural en un contexto de condiciones económicas y políticas adversas.



---

Este resumen es una versión abreviada de un informe de investigación y uno de una serie de casos de estudio de *Development Progress* que son publicados en [developmentprogress.org](http://developmentprogress.org)

Development Progress es un proyecto de investigación de cuatro años cuyo objetivo es entender, medir y comunicar cómo se ha avanzado en términos de desarrollo económico, social y ambiental. Basándose en la fase inicial de la investigación a través de 24 estudios de caso, esta segunda fase continúa examinando el progreso en diferentes países y sectores, para brindar evidencia sobre qué intervenciones han funcionado y por qué en las últimas dos décadas.

Esta publicación se basa en la investigación financiada por la Fundación Bill y Melinda Gates. Los resultados y conclusiones incluidos en el presente son de los autores y no necesariamente reflejan los puntos de vista o políticas de la Fundación Bill y Melinda Gates.

---

#### Overseas Development Institute

203 Blackfriars Road  
Londres SE1 8NJ

El Instituto es una organización limitada por garantía

Registrado en Inglaterra y Gales

Número de registro 661818

Número de organización benéfica 228248

#### Contáctenos

[developmentprogress.org](http://developmentprogress.org)

[developmentprogress@odi.org.uk](mailto:developmentprogress@odi.org.uk)

T: +44 (0)20 7922 0300

#### Regístrese para recibir nuestro boletín electrónico

[developmentprogress.org/sign-our-newsletter](http://developmentprogress.org/sign-our-newsletter)

#### Síguenos en Twitter

[twitter.com/dev\\_progress](https://twitter.com/dev_progress)

#### Descargo de responsabilidad

Las opiniones presentadas en este documento son las del/los autor/es y no representan necesariamente las opiniones de ODI.

© Overseas Development Institute 2015. Se invita a los lectores a citar o reproducir el material para uso no comercial. Para el uso en línea, por favor haga el enlace con el documento original en la página web de Development Progress. Como titular de los derechos de autor, ODI solicita el debido reconocimiento y una copia de la publicación.

## Referencias

- Canelas, C. (2014) *Minimum wage and informality in Ecuador*. Helsinki: UNU-WIDER.
- Economic Commission for Latin America and the Caribbean (ECLAC) (2013) *Social Panorama of Latin America*. Santiago, Chile: ECLAC.
- Economic Commission for Latin America and the Caribbean (ECLAC) (2014) *Social Panorama of Latin America*. Santiago, Chile: ECLAC.
- INEC (2014a) *Compendio de Resultados Encuesta Condiciones de Vida ECV Sexta Ronda 2014*. Quito: INEC.
- INEC (2014b) *Indicadores de Pobreza y Desigualdad*. Quito: INEC.
- INEC (2014c) *Base de Datos Encuesta Condiciones de Vida 2014*. Recuperado de: <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/pobreza/>
- INEC (2015) *Presentación de Resultados: Encuesta de Condiciones de Vida (ECV) 2013-2014*. Quito: INEC.
- Jokisch, B. (2014), 'Ecuador: From Mass Emigration to Return Migration?' Retrieved from: <http://www.migrationpolicy.org/article/ecuador-mass-emigration-return-migration>.
- León, M., Younger, S.D., 2007. 'Transfer payments, mothers' income and child health in Ecuador'. *J. Dev. Stud.* 43, 1126–1143.
- OECD (2013) 'Latin American Economic Outlook 2014. Logistics and competitiveness for development'. OECD, United Nations Economic Commission for Latin America and the Caribbean (UN-ECLAC), Andean Development Corporation (CAF) [Corporación Andina de Fomento].
- Ponce, J. and Vos, R. (2012) *Redistribution without structural change in Ecuador: rising and falling income inequality in the 1990s and 2000s*. Helsinki: WIDER.
- Senplades (2013) *Atlas de las Desigualdades Socio-económicas del Ecuador*. Quito: Senplades.
- United Nations Development Programme (UNDP) (2014) 'Sustaining Human Development: Reducing vulnerabilities and building resilience', en *Human Development Report 2014*. Basingstoke: Palgrave Macmillan for UNDP.