



Reseña regional sobre el financiamiento para el clima: África al sur del Sahara

Marigold Norman, Sam Barnard, Smita Nakhooda y
Alice Caravani, ODI, y Liane Schalatek, HBS

Información **7**
básica sobre
financiamiento
para el cambio
climático

DICIEMBRE 2015

África al sur del Sahara (ASS) es tanto la región menos responsable del cambio climático global como la más vulnerable a sus impactos. Una multitud de actores están involucrados en dirigir financiamiento para el clima a la región, para apoyar el desarrollo con bajos niveles de emisión de carbono y ayudar a los países a adaptarse a los impactos graves que ya se están sintiendo. El Fondo para una Tecnología Limpia (CTF) y el Fondo para los Países Menos Adelantados (FPMA), administrados por el Banco Mundial, son los mayores proveedores de financiamiento en la región. Los datos de Climate Finance Updates (CFU) indican que se han aprobado USD 2670 millones para 458 proyectos y programas en África al sur del Sahara desde 2003¹. Sin embargo, solo el 43 % de los fondos aprobados se destinan a actividades de adaptación, una cantidad considerablemente inferior a los USD 50 000 millones anuales para 2050 que se estima que requerirá África para adaptarse a un calentamiento de dos grados centígrados. El financiamiento público en forma de donaciones sigue contribuyendo de manera crucial, especialmente para las actividades de adaptación, a garantizar que las acciones para el clima generen múltiples beneficios con una perspectiva de género para la mayoría de los países y grupos de población vulnerables.

Introducción

Aunque África al sur del Sahara (ASS) es responsable de sólo el 4 % de las emisiones globales anuales de gases de efecto invernadero, es la región más susceptible a los impactos peligrosos del cambio climático, algunos de los cuales ya se están experimentando. Resulta especialmente preocupante la relación entre el cambio climático, la producción de alimentos y sus precios y las condiciones climáticas extremas, que constituyen colectivamente un peligro para la seguridad alimentaria y podrían conducir a una mayor desestabilización de la estructura social, económica y política de muchos países de la región.

Es probable que los actuales niveles de financiamiento para el clima que se destinan a SSA sean insuficientes para satisfacer la necesidad demostrada de la región de financiamiento para la adaptación, que, según el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) podría llegar a USD 50 000 millones anuales para 2050 con un calentamiento de dos grados centígrados, y a cerca de USD 100 000 si no se palían los actuales niveles de calentamiento (PNUMA, 2015). Hasta ahora, los más desfavorecidos y, por lo tanto, las poblaciones más vulnerables de la región han recibido beneficios limitados. Un obstáculo importante para la inversión son los costos de transacción de los proyectos a pequeña escala que suelen requerirse en las zonas más

pobres, y la dificultad de diseñar y ejecutar dichos programas de manera que sean financieramente viables y replicables. El financiamiento del sector público en forma de donaciones seguirá contribuyendo de manera fundamental a que se logren importantes beneficios complementarios en términos de medio ambiente, desarrollo social e igualdad de género, derivados de las acciones para el clima en la región, especialmente las medidas de adaptación.

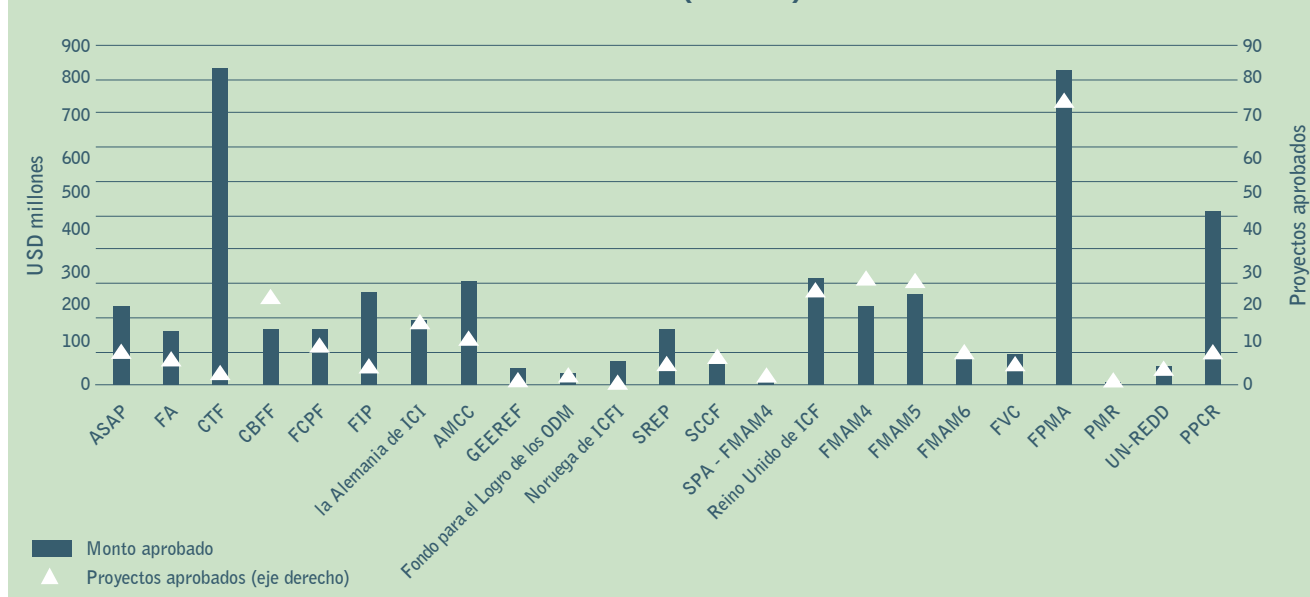
¿De dónde proviene el financiamiento para el clima?

En la región operan 20 fondos para el clima (cuadro 1 y gráfico 1). La mayor contribución proviene del CTF, que ha aprobado un total de USD 466 millones para cuatro grandes proyectos de energía renovable y eficiencia energética, principalmente concentrados en Sudáfrica. No obstante, es probable que el FPMA, que ejecuta actividades urgentes de adaptación priorizadas por los países menos adelantados en sus programas nacionales para la adaptación (PNA), sobrepase al CTF con USD 462,1 millones aprobados para 117 proyectos. Alemania (Iniciativa Internacional para el Clima, ICI), Noruega (Iniciativa Internacional para el Clima y los Bosques, ICFI) y Reino Unido (Fondo Internacional para el Clima, ICF) han invertido en la SSA a través de sus respectivos fondos bilaterales para el clima. Los USD 158 millones aprobados por el ICF para 39 proyectos representan el monto más grande de financiamiento bilateral.

Cuadro 1: Fondos destinados a África al sur del Sahara (2003-15)

Fondo	Monto aprobado (millones de USD)	N.º de proyectos aprobados
ASAP	117,0	14
FA	79,8	11
CTF	466,08	5
CBFF	83,11	37
FCPF	84,6	17
FIP	136	19
FMAM 4 (y SPA)	124,2	48
FMAM 5	132,7	43
FMAM 6	40,02	14
ICI de Alemania	98,1	26
AMCC	155,2	19
GEEREF	26,96	2
FPMA	462,1	117
ODM FA	20	4
ICFI de Noruega	36,49	1
PPCR	257,50	14
SREP	81,5	9
SCCF	32,0	12
ICF de Reino Unido	158,0	39
UN-REDD	29,17	7

Gráfico 1: Fondos destinados a África al sur del Sahara (2003-15)

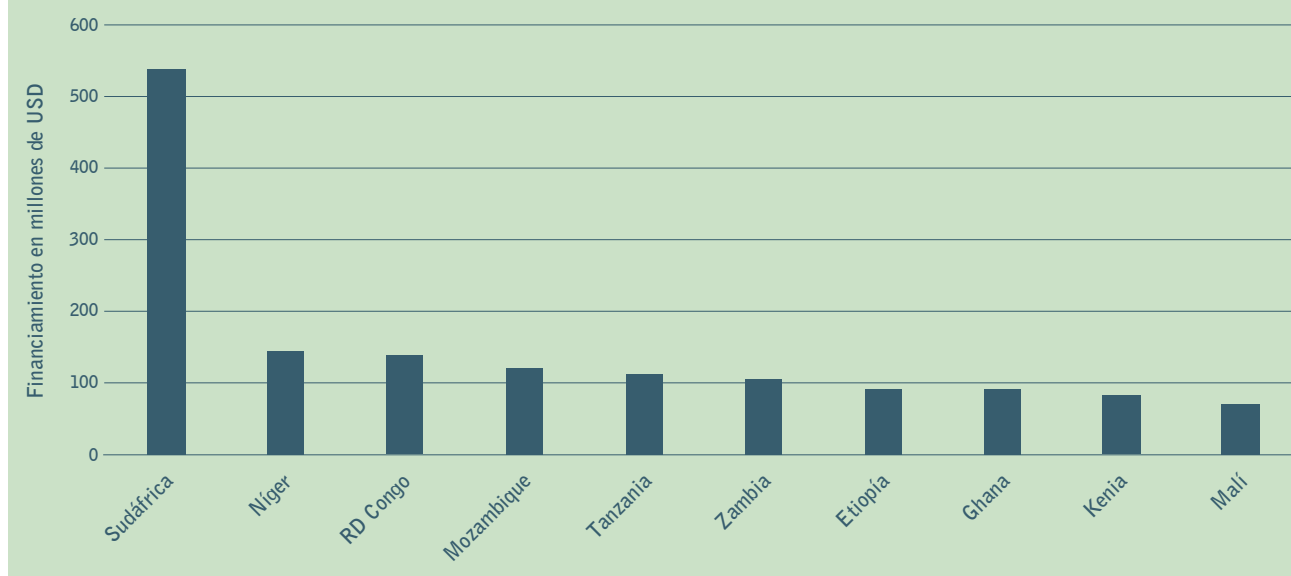


¿Quién recibe el dinero?

Una gran parte del financiamiento para el clima para ASS se ha destinado a Sudáfrica, que ha recibido más del 20 % del financiamiento aprobado desde 2003 (gráfico 2). La mayoría del financiamiento que ha recibido Sudáfrica ha apoyado los proyectos de energía renovable de Eskom del CTF. Aunque 44 países de África al sur del Sahara han recibido algún tipo de financiamiento, a parte de unos pocos casos, los fondos se han dispersado bastante. Aunque la mayoría del financiamiento se efectúa a nivel nacional, se han aprobado USD 215 millones para más de 30 proyectos regionales. El alto porcentaje de financiamiento para proyectos regionales demuestra la estrategia de contribuyentes bilaterales, como Alemania o el Reino Unido, y de organismos multilaterales, como el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM), de apoyar similares objetivos en relación con el cambio climático en

múltiples países. Además, el Fondo Forestal de la Cuenca del Congo (CBFF) ha tendido a apoyar proyectos encaminados a reducir las emisiones derivadas de la deforestación y la degradación forestal en varios países de la cuenca del Congo, aunque en 2015 se ha producido una reducción paulatina del CBFF y el anuncio de una nueva Iniciativa Forestal de África Central, que ofrecerá financiamiento basado en los resultados para la región. La cantidad aprobada para los 25 proyectos más grandes va de USD 15,8 millones, para un proyecto de aumento de la capacidad de adaptación de las ciudades costeras en Mozambique, a USD 350 millones, en el caso de un proyecto de combinación de energías renovables solar y eólica a través de la empresa nacional de electricidad sudafricana Eskom. El resto de los proyectos tienen una escala mucho menor, con un promedio de USD 3,36 millones. Aunque constituyen una contribución real para

Gráfico 2: Los diez primeros países por monto aprobado (2003-15)



mejorar las vidas y el sustento de las personas gravemente afectadas, es poco probable que estos pequeños proyectos logren un impacto a gran escala si no se replican de manera significativa y se aumentan e integran los gastos.

¿Qué se financia?

El gráfico 3 y el cuadro 2 anteriores muestran que el 51 % del financiamiento para el clima en ASS se ha destinado a actividades de mitigación y REDD+; no obstante, cuando se observan con más detenimiento, los datos de CFU indican que este gasto se concentra especialmente en unos cuantos países en detrimento de alternativas de desarrollo con bajo nivel de emisiones de carbono en otros países de ASS. Además, aunque es ciertamente importante ayudar a los países en desarrollo a integrar la mitigación del clima en sus estrategias de desarrollo, la vulnerabilidad extrema de muchos países de ASS a los probables impactos del cambio climático implica que se debe dar mayor prioridad de financiamiento a las actividades de adaptación. Sin embargo, según los datos de CFU, los proyectos de adaptación solo han recibido el 44 % del financiamiento aprobado desde 2003. Aunque está mejorando el equilibrio entre el financiamiento para adaptación y mitigación, se debe mantener esta tendencia hasta dar prioridad a las actividades de adaptación en ASS. Es probable que el FVC contribuya a este equilibrio con su compromiso de asignar el 50 % de su financiamiento a proyectos de adaptación al cambio climático. El FVC ya está en funcionamiento y, en 2015, comenzó a aprobar proyectos en la región por valor de más de USD 47,2 millones. De esta cantidad, USD 2,5 millones se han destinado a apoyar actividades de preparación, y alrededor de USD 20 millones a actividades de adaptación y desarrollo de la resiliencia para expandir los sistemas de información y alerta temprana sobre el clima en Malawi y restaurar tierras salinas en comunidades de Senegal. Además, el FVC también ha aprobado una inversión de USD 20 millones de capital en un proyecto de mitigación regional: el KawiSafi Ventures Fund, que tiene previsto obtener USD 100 millones para invertir en pequeñas empresas de energía solar sin conexión a la red en África oriental, empezando en Rwanda y Kenya.

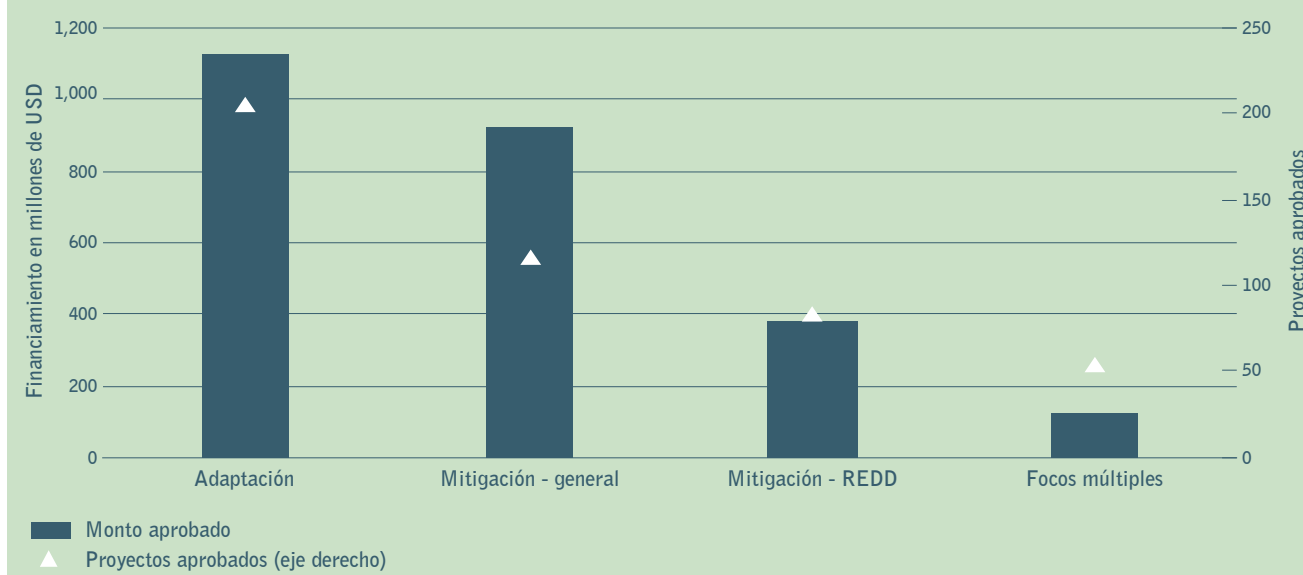
Recuadro 1: Financiamiento para el clima en los PMA de ASS

Los PMA forman parte de los países más vulnerables a los impactos del cambio climático. Una serie de PMA en ASS también son Estados frágiles y afectados por conflictos, lo que complica más el gasto y puede exigir soluciones específicas para el contexto. Los fondos multilaterales para el clima han tendido a centrar su financiamiento para PMA en la región de ASS. Al menos 33 PMA han recibido más de USD 1600 millones desde 2003, que representa el 60 % del financiamiento total aprobado para la región. Entre los PMA beneficiarios destacan Tanzania, Níger, Rwanda y la República Democrática del Congo, cada uno de los cuales va a recibir más de USD 100 millones para actividades de proyectos aprobados.

La agricultura es el sector más financiado entre los PMA de ASS: USD 350 millones de los proyectos aprobados se destinan a este sector y, como era de esperar, se gasta cinco veces más en medidas de mitigación que en actividades de adaptación. Si bien el FPMA ha proporcionado la mayor cantidad de financiamiento a los países menos adelantados de ASS, los proyectos del Programa Piloto sobre la Capacidad de Adaptación al Cambio Climático (PPCR) en Níger, Zambia y Mozambique han sido los más cuantiosos.

Los primeros proyectos aprobados por el Fondo Verde para el Clima (FVC) en 2015 incluyen dos proyectos de adaptación en ASS, uno en Malawi y otro en Senegal (dotados conjuntamente con USD 20 millones de cofinanciamiento del FVC). Teniendo en cuenta que el 50 % del financiamiento aprobado se destina a proyectos de adaptación, la mitad de los cuales deben desarrollarse en PMA, pequeños Estados insulares en desarrollo y Estados africanos, es probable que el Fondo Verde para el Clima se convierta en una importante fuente adicional de financiamiento para el clima para ASS y los PMA en general.

Gráfico 3: Financiamiento aprobado por temas (2003-15)



Hasta la fecha el mayor proyecto en ejecución en ASS sigue siendo el Programa de Apoyo a las Energías Renovables de Eskom en Sudáfrica, dotado con USD 350 millones y aprobado en 2010 a través del CTF, con el objetivo de promover el desarrollo a gran escala de la energía solar de concentración y la energía eólica. El mayor proyecto de adaptación en SSA es el Proyecto de Acción Comunitaria para la Capacidad de Adaptación al Cambio Climático en Níger, dotado con USD 63 millones y aprobado en 2011. El objetivo principal de este proyecto es aumentar la seguridad alimentaria de las comunidades rurales mediante la mejora de la capacidad de adaptación de sus sistemas agrícolas a la variabilidad y al cambio climático.

Cuadro 2: Financiamiento aprobado por temas (2003-15)

Tema	Monto aprobado (millones de USD)	N.º de proyectos aprobados
Adaptación	1128,6	204
Mitigación	923,4	116
REDD	380,5	83
Múltiples enfoques	122,7	52

Referencias

- Climate Funds Update Website: www.climatefundsupdate.org (data accessed in November 2015)
- EACC (2010). The Economics of Adaptation to Climate Change. Banco Mundial, Ciudad de Washington, Estados Unidos.
- Norman, M. (2015). Food and livelihoods in a changing climate: the role of climate finance for agriculture. ODI, Londres, Reino Unido.
- PNUMA (2015). Africa's Adaptation Gap 2: Bridging the Gap – Mobilising Sources. PNUMA, Nairobi, Kenia.

Notas finales

1. Clasificación de los países de África al sur del Sahara del Banco Mundial, sin incluir a los pequeños Estados insulares en desarrollo: <http://data.worldbank.org/region/SSA>

Los documentos de información básica sobre financiamiento para el clima se basan en los datos de Climate Funds Update y están disponibles en inglés, español y francés en www.climatefundsupdate.org